



EUROPA-
UNIVERSITÄT
VIADRINA
FRANKFURT
(ODER)



#COOPS

A PLATFORMCOOP MAGAZINE

VIADRINA



The dynamics that govern the economy are
liberalism that are breaking down

• JANUARY 2018 • VOLUME 1 •

Imprint Impressum

Photos in this issue/Fotos in diesem Heft

Yochai Benkler by jeanbaptisteparis flickr by (CC BY-SA 2.0)

Trebor Scholz by jeanbaptisteparis flickr by (CC BY-SA 2.0)

Michel Bauwens from Wikimedia Commons (CC BY 3.0)

Ela Kagel (Credits: Jens Thomas, Creative City Berlin)

Juho Makkonen (approved personally)

Camille Kerr (approved personally)

Nathan Schneider (By Patrick Campbell/University of Colorado)

Herausgegeben #CoopsViadrina Team

V. i. S. d. P.: Johanna Voll

Stiftung Europa-Universität Viadrina

Große Scharrnstraße 59

15230 Frankfurt (Oder)

voll@europa-uni.de

Redaktionsschluss: Januar 2018

Redaktion/Layout: Johanna Voll + Team

Titelbild: Kenza

Herstellung: Lindner Druck, Landsberg am Lech

Gedruckt auf 100% Recycling

Team:
Alex
Hausberg,
Annisa T.
Ramadhany,
Benno
Dopjans,
Jana
Pirlein,
Kioma
Palmen,
Johanna
Voll,
Kenza Aït
Chikh,
Tetiana
Semeiko

Contents-Inhalte

IMPRINT 02 CONTENTS 03 INTRO 04 THANK YOU 05

06

WHAT IS PLATFORM
COOPERATIVISM?!

14

(F)AIRBNB

16

WTF IS BLOCKCHAIN?

20

ARTISTS' ON THE RISE

22

SMART CITIES

26

COMIC: COOPERATIVE MOVEMENT

33

DRIVING FORCES

34

INTERVIEW ELA KAGEL + BOOK
RECOMMENDATIONS

38

ESSAY: GET OUT OF THE SHADOWS

GLOSSARY 09 REFERENCES 42 #CROWDFUNDING 41 OUTRO 44



Intro

BY JOHANNA

A few months ago some of the contributors to this magazine have not even heard of the concept of **platform cooperativism** - complicated to say out loud and reminding us of too many, too complex theoretical ideas that have been shared by great thinkers and utopians alike. What do you do to get to the bottom of a pretty new cultural, economic and social phenomenon? We decided to make a magazine about it. During the course of the last semester at the European University Viadrina we met activist from the platformcoop movement in Berlin, did lot's of research, read books and articles, engaged in discussions and probably most importantly questioned our own behavior. With this magazine we want to share our findings and encourage you to discuss this further online. Use **#coopsviadrina** and **#platformcoop** to engage in this worldwide movement. But now we hope you have a good time reading about our experiences.

Noch vor einigen Monaten haben manche der Autor*innen den Begriff **Plattformkooperativismus** noch nie gehört. Es ist schwer auszusprechen und erinnert uns an viele komplexe theoretische Konzepte, die von großen Denker*innen unserer Zeit wie auch Utopist*innen geteilt werden. Was macht man also um solch ein neues kulturelles, ökonomisches und soziales Phänomen besser greifen zu können? Wir entschieden uns eine Zeitschrift mit Leben zu füllen. Im letzten Semester an der Europa-Universität Viadrina trafen wir Aktivist*innen der Berliner platformcoop-Szene, haben Nachforschungen angestellt, Bücher und Artikel gelesen, diskutiert und was wahrscheinlich am wichtigsten war, unser eigenes Verhalten in Frage gestellt. Mit diesem Magazin wollen wir unsere Erkenntnisse teilen und alle anregen, diese weiter zu diskutieren. Unter den Hashtags **#coopsviadrina** und **#platformcoop** könnt auch ihr Teil der globalen Bewegung werden. Aber nun hoffen wir, dass ihr bei der Lektüre viel Spaß haben werdet.



Thank you

BY COOPSVIADRINA TEAM

From the beginning we had a lot of support while planning and actually going through with this project. Johanna Voll designed the course in which we wrote #CoopsViadrina, together with Ela Kagel (Supermarkt) and Thomas Dönnebrink (Ouishare). A workshop then took us to the Supermarkt Berlin. In addition, we were able to participate in the Meetup of the Platform Coop Group and get to know active practitioners. Thank you! You will read about some of them. Jule, Klara and Salomo helped us with the video production for our (German) Crowdfunding campaign. And then there were all the conversations with friends and family: at the kitchen table, under the Christmas tree, the WG-Bar or on the RE1 train somewhere between Frankfurt (Oder), Berlin and sometimes even thousands of miles away in our home countries. Thank you for being there - especially in the exciting last days.

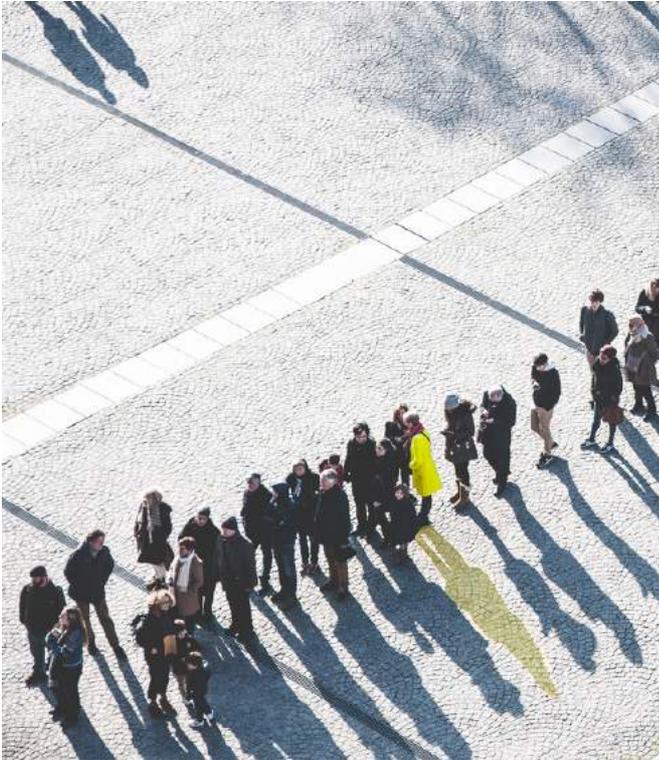
Von Beginn an hatten wir viel Unterstützung bei der Konzeption und Durchführung dieses Projekts. Johanna Voll konzipierte den Kurs, in dem wir #CoopsViadrina geschrieben haben, gemeinsam mit Ela Kagel (Supermarkt) und Thomas Dönnebrink (Ouishare). Ein Workshop führte uns dann in den Supermarkt Berlin. Zudem konnten wir dort beim Meetup der PlatformCoop-Gruppe teilnehmen und Aktive aus der Praxis kennenlernen. Danke! Von einigen könnt ihr hier lesen. Bei der Videoproduktion für unsere (deutschsprachige) Crowdfunding-Kampagne haben uns Jule, Klara und Salomo geholfen. Und dann waren da noch all die Gespräche mit Freund*innen und Familie: am Küchentisch, unterm Weihnachtsbaum, der WG-Bar oder im RE1 irgendwo zwischen Frankfurt (Oder), Berlin und manchmal sogar tausende Kilometer entfernt in unseren Heimatländern. Danke, dass ihr vor allem in den aufregenden letzten Tagen da gewesen seid.

WHAT IS PLATFORM COOPERATIVISM?

//

WAS IST PLATTFORM- KOOOPERATIVISMUS?

BY ANNISA



The term Platform Cooperativism is essential, but not a lot of people are familiar with the concept. There is one alternative way to determine its notion in the eye of the public: We decided to jump on the street to find out what random people think Platform Cooperativism is.

// Der Begriff Plattformkooperativismus ist unumgänglich, aber nicht viele sind mit dem Konzept vertraut. Es gibt einen alternativen Weg um herauszufinden, welche Vorstellung die Öffentlichkeit von ihm hat: Wir haben uns dazu entschieden auf die Straße zu gehen und zufällig Leute zu fragen, was sie denken, was Plattformkooperativismus sein könnte.

I honestly have no idea what it is, but I guess it has something to do with cooperativeness like it is a platform where people cooperate to do something or probably it is some theory related to cooperativeness. - FILZAH

I don't really know what it is but the image that came to my mind is people within organizations setting up their goals and they have to cooperate with each other and as a group, they try to fulfill their goal by cooperating with one another. - CHRISTA

Ich habe ehrlich gesagt keine Ahnung, was das ist, aber ich schätze es hat etwas mit Kooperationsbereitschaft zu tun. Also eine Art Plattform wo Menschen miteinander kooperieren um gemeinsam etwas zu tun oder wahrscheinlich wäre auch, dass es eine Theorie ist in Bezug auf Kooperationsbereitschaft. - FILZAH

Ich weiß nicht wirklich was das ist, aber ich stelle es mir so vor, dass Mitarbeiter von einer Organisationen miteinander kooperieren müssen um Ziele zu erreichen. - CHRISTA

The cooperation between two or more platforms maybe some kind of online / social media platform, company platform, trading platform or any type of platform which is cooperative, to achieve a higher goal and be more efficient in working, because as we all know the quantity of the platforms and the quality of each person behind the platform may be greater than each platform working for itself.

-FLORIAN

Die Kooperation zwischen zwei oder mehreren Plattformen. Zum Beispiel Social Media-Plattformen, Firmen-Plattformen, Verkaufs-Plattformen oder jegliche Art von kooperativen Plattformen. Diese zu nutzen und miteinander zu kooperieren würde die Arbeit effizienter machen. Diese Zusammenarbeit würde die Qualität und die Quantität von einzelnen Plattformen steigern.

-FLORIAN

I have never heard of it before and my quick guess will be that it is just some sort of cooperation by people or a group in order to reach quite similar goals. - BAYU

Ich habe noch nie davon gehört. Meine erste Einschätzung: Es ist eine Art von Kooperation von Menschen oder Gruppen, um gemeinsame Ziele zu erreichen.- BAYU

I am not quite sure about what it is, but based on its name I think it is something related to business among certain people or groups and probably Internet as its platforms play a huge role on its existence.- TILL

Ich bin nicht sicher was es ist, aber basierend auf dem Namen wird es auf Geschäftsmodelle im Internet bezogen sein, da Plattformen dort eine große Rolle spielen. - TILL

I never heard that before but I guess it would be cooperation in platform in terms of business or some other sort of groups.- ALEXIS

Ich habe es noch nie gehört, aber ich denke es ist eine Kooperation auf einer Plattform im Sinne von Unternehmen oder anderen Gruppierungen.

- ALEXIS

You call it platform coop and it is better than traditional business and safer in the sense of it can be more equitable. - SAHAJ

Man nennt es Plattform-Kooperation und es ist besser als ein traditioneller Betrieb und sicherer. Dieses Modell sorgt für mehr Gleichberechtigung.

- SAHAJ

For me, platform cooperativism is a new business model and its purpose is to spread fairness within business economy. - TIM

Für mich ist Plattformkooperativismus ein neues Geschäftsmodell und es ist dazu da, die Wirtschaft fairer zu gestalten. -TIM

The term is not familiar to me, but it might be about cooperation between people under certain conditions with a specific platform.- MOHI

Der Begriff kommt mir nicht bekannt vor, aber es könnte eine Kooperation auf einer speziellen Plattform sein, unter bestimmten Umständen. -MOHI

I think I have heard about platform cooperativism before, but I have no idea about what it is exactly. But I guess it is a condition where people settle in a group based on their interest and work on their similar goals. - ADINDA

Ich denke ich habe vom Plattformkooperativismus gehört, aber ich habe keine Ahnung, was genau das ist. Ich denke es ist eine Verbindung von Menschen innerhalb einer Arbeitsgruppe, die auf gemeinsamen Interesse und auf der Erarbeitung von gemeinschaftlichen Zielen basiert. - ADINDA





Glossary // Glossar

BY ALEX & ANNISA

Altgen Co-operative

It is a young people's co-operative agency based in London. The community is passionate about supporting peers, setting up worker's co-operatives as a collaborative and empowering solution to fix the broken economy. Its aim is to re-imagine the future of work by creating a more equal, democratic, and sustainable economy today (altgen.coop).

Bitcoin

One of the first decentralized digital currencies (cryptocurrency) designed by Satoshi Nakamoto which operates since 2009 and is currently the highest valued, compared to other cryptocurrencies.

Altgen Kooperative

Eine kooperative Agentur junger Menschen mit Sitz in London. Die Leidenschaft der Gemeinschaft ist die Unterstützung von Peers und die Bildung von kollaborativen und befähigenden Kooperativen von Arbeitnehmer*innen, um die "kaputte" Ökonomie zu reparieren. Ihr Ziel ist es, die Zukunft der Arbeit neu zu denken. Das geschieht durch die Schaffung einer gleichwertigen, demokratischen und nachhaltigen Ökonomie.

Bitcoin

Eine der ersten dezentralisierten, digitalen Währungen (Kryptowährung), die von Satoshi Nakamoto entworfen wurde, welche seit 2009 im Umlauf ist und die im Vergleich zu anderen die zurzeit am höchsten bewertete Kryptowährung ist.

Collective Ownership

Ownership of something such as land and industrial assets etc. by all members of a group, for the mutual benefit of all (en.oxforddictionaries.com).

Community Value

A set of core principles certain communities try to maintain in order to fathom their objectives.

Democratization of Social Media

Oftentimes called media democracy represents intellectual freedom, being as to arts and recreation, such democracy as to books, television, motion pictures, music, electronic games, and the internet, as opposed to censorship (yourdictionary.com).

FairCoin

It is a crypto-currency that is decentralized and deals with social justice and equality of users with the concept which the user can actively participate and contribute to a stable crypto-currency (captainaltcoin.com).

Financial Technologies

Fintech is a portmanteau of financial technology that describes an emerging financial services sector in the 21st century. Originally, the term applied to technology applied to the back-end of established consumer and trade financial institutions. Since the end of the first decade of the 21st century, the term has expanded to include any technological innovation in the financial sector, including innovations in financial literacy and education, retail banking, investment and even crypto-currencies like Bitcoin (investopedia.com).

Gentrification

It is the buying and renovation of houses and stores in deteriorated urban neighborhood, by upper or middle-income families and individuals. It is raising property values, but often times displacing low income families and small businesses (dictionary.com).

Kollektives Eigentum

Eigentum von Land und industriellen Vermögenswerten (Produktionsgüter) etc. von allen Mitglieder*innen einer Gruppe, für den gegenseitigen Profit aller.

Gemeinschaftswert

Eine Reihe von Grundprinzipien, die bestimmte Gemeinschaften versuchen aufrecht zu erhalten, um ihre Ziele zu ergründen.

Demokratisierung von sozialen Medien

Oftentimes Mediendemokratie genannt, repräsentiert intellektuelle Freiheit in Bezug auf Kunst und Freizeit, aber auch Bücher, Fernsehen, Spielfilme, Musik, elektronische Spiele und das Internet, im Gegensatz zur Zensur.

FairCoin

Eine dezentralisierte Kryptowährung, die sich mit sozialer Gerechtigkeit und Gleichberechtigung der Nutzer*innen beschäftigt, durch ein Konzept mit dem Nutzer*innen aktiv an einer stabilen Kryptowährung teilhaben und beitragen können.

Finanztechnologien

Fintech beschreibt grundlegend finanzielle Technologien und Dienstleistungen im 21. Jahrhundert. Ursprünglich wurde der Begriff auf Technologien angewendet, die im Backend von etablierten Verbraucher*innen- und Handelsfinanzinstitutionen angewendet wurden. Seit Ende des letzten Jahrzehnts wurde der Begriff auf jede technologische Innovation im Finanzsektor ausgedehnt, einschließlich Innovationen in finanzieller Lesekompetenz und Bildung, im Privatkund*innengeschäft, auf Investitionen und sogar auf Kryptowährungen wie Bitcoin.

Gentrifizierung

Der Prozess des Kaufens und der Renovierung von Häusern und Geschäften in vernachlässigten urbanen Nachbarschaften, durch Familien oder Individuen mit einem mittleren bis oberen Einkommen. Dies erhöht den Immobilienwert, aber verdrängt des Öfteren niedrig verdienende Familien und kleine Geschäfte.

Gig Economy

It is an environment in which temporary positions are common and organizations contracted with independent workers are mostly short term-engagements (whatis.techtarget.com).

Krautreporter

It is a type of platform located in the city of Berlin, whose people mostly deal with the journalistic world.

Monopolization

It is a sort of exclusive possession, which leads to keeping something entirely to oneself (dictionary.com).

Neighborhood Economy

It is a situation where businesses are located in the neighborhoods and are interwoven with the economic health of neighborhood households.

Platform Capitalism

A way of doing business that involves recruiting large numbers of people who work for themselves using the company's platform, as used by companies such as Uber, Deliveroo, etc.

Platform Cooperative

A platform cooperative, or platform co-op, is a cooperatively-owned, democratically-governed business that uses a protocol, website or mobile app to facilitate the sale of goods and services.

Risk Regulation

How risks are regulated can affect domestic outcomes such as benefits and costs of protecting consumers, health and environment and it can also foster or limit opportunities for international trade (irgc.org).

Gig-Wirtschaft

Eine Umgebung, in der vorübergehende Positionen üblich sind und Unternehmen Verträge mit unabhängigen Arbeiter*innen schließen, die meist von kurzfristigen Verpflichtungen gekennzeichnet sind.

Krautreporter

Eine in Berlin stationierte Plattform, deren Mitglieder*innen sich hauptsächlich mit der journalistischen Welt befassen.

Monopolisierung

Eine Art von exklusivem Besitz, welcher dazu führt etwas ganz und gar für sich zu behalten.

Nachbar*innenschaftswirtschaft

Eine Situation, in der Unternehmen in den Nachbar*innenschaften ansässig sind und mit der ökonomischen Gesundheit der nachbar*innenschaftlichen Haushalte verbunden sind.

Plattformkapitalismus

Eine Art Geschäft zu machen, die die Rekrutierung einer großen Anzahl von Menschen involviert, die für sich selbst arbeiten und eine Plattform benutzen, die von Unternehmen wie Uber, Deliveroo, etc. bereitgestellt wird.

Plattform-Kooperative

Eine Plattform-Kooperative, oder auch Plattform-Koop, ist ein gemeinschaftlich besessenes, demokratisch verwaltetes Unternehmen, welches ein Protokoll, eine Webseite oder eine mobile App nutzt, um den Verkauf von Produkten und Dienstleistungen zu ermöglichen.

Risikoregulierung

Die Art und Weise mit der Risiken reguliert werden kann inländische Ergebnisse, wie etwa die Vorteile und Kosten des Schutzes des Konsument*innen, der Gesundheit und der Umwelt beeinflussen und sie können auch die Chancen für den internationalen Handel fördern, oder limitieren.

Self-Governed

Having the freedom to govern itself or control its own affairs (en.oxforddictionaries.com).

Shared Responsibility

It is a collaboration between two or more people, or organizations performing the same kind of activity in favor of reaching the same goal.

Sharing Economy

An economic model, oftentimes defined as peer-to-peer (P2P). Its activities include acquiring, providing or sharing access to goods and services that are facilitated by a community based online platform (investopedia.com).

Stakeholders

An individual or a group, who share an investment, or interest in something. Such as a business or industry (dictionary.com).

Subsidized Culture

It is also called independent culture or cultural heritage which is defined by the sum of our social actions in a collective society and characterized the ways of communication, exchange, language(s), stories and may other intangible factors that tie the societies together (supermarkt-berlin.net/en).

Sustainability

It is the ability to be sustained, supported, upheld or confirmed (dictionary.com).

Tax Avoidance

It is the use of legal methods to modify an individual's financial situation to lower the amount of income tax owed. This is generally accomplished by claiming the permissible deductions and credits. This practice differs from tax evasion, which uses illegal methods, such as underreporting income to avoid paying taxes (investopedia.com).

Selbstverwaltet

Die Freiheit zu haben sich selbst zu verwalten, oder die eigenen Angelegenheiten zu kontrollieren.

Geteilte Verantwortung

Die Zusammenarbeit zwischen zwei oder mehr Menschen, oder Organisationen, die die gleiche Art von Aktivität zugunsten der Erreichung eines gemeinsamen Ziels ausführen.

Sharing Economy

Ein ökonomisches Modell, oft als peer-to-peer definiert (P2P), dessen Aktivitäten den Erwerb, die Bereitstellung oder die Weitergabe des Zugriffs auf Produkte und Dienstleistungen beinhaltet, die durch eine gemeinschaftsbasierte Onlineplattform ermöglicht wurden.

Teilhaber*innen

Ein Individuum oder eine Gruppe, die eine Investition, oder ein Interesse in etwas teilen. Wie etwa ein Unternehmen oder eine Industrie.

Subventionierte Kultur

Auch unabhängige Kultur oder kulturelles Erbe genannt, welches durch die Summe unserer sozialen Aktionen in einer kollektiven Gesellschaft, die Arten der Kommunikation, Austausch, Sprache(n), Geschichten und durch viele andere nicht greifbare Faktoren charakterisiert ist, die die Gesellschaft verbinden.

Nachhaltigkeit

Ist die Fähigkeit nachhaltig zu wirken, zu unterstützen, etwas aufrechterhaltend oder zu bestätigen.

Steuervermeidung

Die Nutzung legaler Methoden um die finanzielle Situation eines Individuums zu modifizieren und dadurch das zu versteuernde Einkommen zu senken. Dies wird allgemein durch die Beanspruchung der zulässigen Abzüge und Gutschriften erreicht. Diese Praxis unterscheidet sich von Steuerhinterziehung, welche illegale Methoden, wie etwa die Unterschlagung von Einkommen zur Vermeidung von zu zahlenden Steuern, involviert.

The Commons

Common property/or common welfare refers to common possession and common use of everything that human societies need in life. This includes goods like air, water and public spaces as well as education, culture, or art (supermarkt-berlin.net/en).

The Power of ZERO

It is the concept formed by focusing on the fact, that *Uber* owns zero cars, *Facebook* produces zero content, *Alibaba* has zero inventory, and *Airbnb* owns zero real estate, yet they still become the most popular platforms, generating the most profit.

Top-Down Decision

It is a decision making that identifies the desired outcomes or results of a project before determining the process to achieve those results. This type of decision making often accompanies a top-down management style where the heads of an organization make the decisions and pass them down to other members of the organization to implement them (smallbusiness.chron.com).

Touristic Ecosystem

"Responsible travel to natural areas that conserves the environment, sustains the well-being of the local people, and involves interpretation and education" (TIES, 2015) (ecotourism.org/what-is-ecotourism).

Universal Basic Income

It is a set amount of money that will be distributed to all the citizens in a country on a regular basis.

Die Gemeingüter

Gemeingüter, oder auch das Gemeinwohl, bezieht sich auf den gemeinschaftlichen Besitz und die gemeinschaftliche Nutzung von allem, was menschliche Gesellschaften zum Leben brauchen. Dies beinhaltet Güter wie Luft, Wasser und öffentlichen Raum, als auch Bildung, Kultur, oder Kunst.

Die Macht der NULL

Es ist ein Konzept welches sich aus der Beobachtung des Faktes herausgebildet hat, dass *Uber* keine Autos besitzt, *Facebook* keine Inhalte produziert, *Alibaba* kein Inventar vorzuweisen hat und *Airbnb* über kein Grundeigentum verfügt, diese aber trotzdem die beliebtesten Plattformen darstellen, die den meisten Gewinn generieren.

Top-Down Entscheidung (von oben nach unten)

Ist ein Entscheidungsprozess, der die gewünschten Ergebnisse oder Resultate eines Projektes vor der Festlegung des Prozesses zur Erreichung dieser Resultate identifiziert. Diese Art von Entscheidungsfindung begleitet häufig ein Top-Down-Managementstil, bei dem die Führungskräfte einer Organisation die Entscheidungen treffen und diese dann nach unten zu anderen Mitgliedern der Organisation weiterleiten, um sie zu implementieren.

Touristisches Ökosystem

Das verantwortungsvolle Reisen zu natürlichen Gebieten, die das Milieu konserviert, das Wohlergehen der Menschen vor Ort erhält, und Auseinandersetzung mit den Orten sowie Bildungsziele beinhaltet (TIES, 2015).

Bedingungsloses Grundeinkommen

Eine festgelegte Geldsumme, die jedem/jeder Einwohner*in eines Landes auf regulärer Basis zugeteilt wird.

(F)AIRBNB

DEREGULATION VS. SOCIAL RESPONSIBILITY

Fairbnb is a vacation rental platform coop which is in the process of being set up by a group of international activists with regular meetups in Amsterdam. It will be based on collective ownership and democratic governance. This means many people are involved in the decision making process: hosts, guests, local business owners and neighbours. They can decide where and how to reinvest the profits that are generated by renting out unused space within the local neighborhoods. Fighting the effects of gentrification is one of the initiative's primary goals. Find more information on their website: fairbnb.coop. BTW: there is also fairbnb.ca, a Canadian coalition promoting fair rules for short-term rentals, but not a platform coop.



(F)AIRBNB

DEREGULIERUNG VS.
SOZIALE VERANTWORTUNG

Fairbnb.coop

Airbnb.com

Plattform-Kooperative

privates Unternehmen

basierend auf

starken Partner_innen +
realistischen Preisen

Monopolstellung +
Überrepräsentation

führen zu

Diversität

Mieterhöhungen +
Gentrifizierung

stärkt

nachbarschaftsbasierte
Ökonomie

touristische
Ökosysteme

Regulierung: Steuern +
lokale Regierung als
Partner

keine Regulierung:
Steuervermeidung des
Unternehmens +
Vermieter

Besitzverhältnisse

Kollektiv

privat

durch

Selbstverwaltung

Hierarchie, Stakeholder,
Entscheidungen von
oben

Datenschutz

verteilt, Open Source +
sichere Daten

zentrale Technologie
der Plattform

Ergebnis

Risikokontrolle, geteilte
Verantwortung,
Solidarität

keine Verantwortungs-
übernahme, kein Risiko
der Plattform

Fairbnb ist eine kooperative Plattform zur Buchung von Unterkünften, die von einer Gruppe internationaler Aktivist*innen mit regelmäßigen Treffen in Amsterdam gegründet wurde. Sie basiert auf kollektiver Verantwortung und demokratischen Entscheidungsprozessen. Das bedeutet, dass viele Menschen bei den Entscheidungen eingebunden sind: Gastgeber, Gäste, lokale Unternehmer und Nachbarn. Sie können entscheiden, wo und wie sie die Gewinne reinvestieren, die durch die Vermietung von ungenutztem Wohnraum entstehen. Die Bekämpfung der Auswirkungen von Gentrifizierung ist eines der Hauptziele der Initiative. Weitere Informationen auf der Website: fairbnb.coop. BTW: Es gibt auch fairbnb.ca, eine kanadische Koalition, die faire Regeln für Kurzzeitmieten fordert, aber kein Plattform-Koop ist.

Dieser Überblick basiert auf einem Workshop mit Ela Kagel im November 2017 im Rahmen des #CoopsViadrina-Seminars.



WTF is Blockchain?

BY ALEX

You might have already heard about the term 'blockchain' a couple of times within the last year and perhaps quite often during the last months, due to the exponential rise in value of the so-called cryptocurrency Bitcoin. What is all this fuss with Bitcoin and all the other cryptocurrencies about anyway? Just a bunch of geeks who trade an imaginative digital currency, a mere trend, right? Long story short, there is more to this topic; rich in innovation, potential, and diversity.

First, it is to say that the blockchain is not just about Bitcoin and other cryptocurrencies. Nevertheless, they have a fair share in the discussion and prospects of the blockchain and play an important part, which is why it is vital to understand them in principle. If we ignore the digital aspect of those cryptocurrencies for a moment, they are just like every other currency in the world.

They embody a certain value, based on the demand and trust we set into them as a society. We believe that a piece of paper embodies a certain value and trust others to believe so too. So, what exactly is the difference? You cannot falsify a cryptocurrency; it and its transactions are completely anonymous, and they are a peer-to-peer based, decentralized system, which means that the demand for the classic banking system and in some cases even government will increasingly decline. Minor worldwide transaction fees and tax-free purchases are advantages as well.

Those ideas are not just utopian, they are real, and millions of people are already part of this revolution. A revolution in a way, because it frees the consumer of regulations and the need for a third party. We regain (dependent) independence and therefore freedom through technology; like it has always been.



Trust is another keyword in this discussion because the blockchain is ultimately trustworthy, it makes third parties (such as banks) obsolete through its decentralized system of “a digitized, decentralized, public ledger” (Blockchain, n.d., para. 1). A ledger, that contains every transaction ever made with cryptocurrencies and every member of the system possesses a copy of the ledger, which makes it impossible to falsify it. All transactions are chronologically contained within the blockchain and a certain amount of transactions makes up one block of the blockchain, like turning the page on the monthly printouts your bank provides you with.

The characteristics of the blockchain make it eligible for many, if not all aspects of the digital world, which is why especially coops will thrive within this rather new system. They show similar structures to begin with and can attain goals faster through the elimination of rudiments some traditional companies are bound with. Such as the obligation for a physical interaction to build trust upon, or controlling that produce was sustainably sourced, as the blockchain basically substitutes a work, time and resource intensive supply chain management (SCM) and assures us of its validity (Harvey, 2016, para. 31). Infrastructure that was formerly required is no longer or is provided through the blockchain. Rural areas without banks, but an access to the internet have the possibility to start businesses with and within their communities, improving their lives.

We have heard a lot about cryptocurrencies, Bitcoin, coops, and trust by now. And you might still ask yourself in what way that will all matter to yourself? But then again, the economy was just the beginning of this unstoppable process. Possible real-life applications of the blockchain are digital identities, smart contracts, digital voting, decentralized notary (Rosic, 2016) and so on. Essentially every aspect of your life that requires a minimal amount of trust today, will be made forgery-proof in the future of blockchain. All that with the comfort of anonymity and the ease of mind, that your data is safe.

Interesting times are ahead; like they have always been? No. The rate in which the world is and will change for the better during the years to come will have a profound impact on everyone's life to an extent that is not fully graspable by now. But rest assured that the ones brave enough to jump onto the bandwagon during these early times of development will be the ones that will shape this revolution, and might be rewarded with immortality through their place in history; metaphorically, the oldest kind of blockchain known to us.

“Over the next decade, there will be disruption as significant as the Internet was for publishing, where blockchain is going to disrupt dozens of industries, one being capital markets and Wall Street” (Byrne, n.d.).



WTF ist Block- chain?

AUS DEM ENGLISCHEN VON
ALEX

Du hast von dem Begriff 'Blockchain' vielleicht schon ein paar mal innerhalb des letzten Jahres und wahrscheinlich sehr häufig während der letzten Monate, aufgrund des exponentiellen Anstiegs im Wert der sogenannten Kryptowährung Bitcoin, gehört. Warum dreht sich denn diese ganze Aufregung mit Bitcoin und den ganzen anderen Kryptowährungen? Nur ein Haufen Nerds, die eine imaginäre digitale Währung handeln, ein bloßer Trend, oder mehr? Lange Rede kurzer Sinn, es gibt mehr zu diesem Thema zu sagen, denn es ist reich an Innovation, Potential und Vielfalt.

Zuerst ist zu sagen, dass es sich bei der Blockchain nicht nur um Bitcoin und andere Kryptowährungen handelt. Nichtsdestotrotz haben sie einen guten Anteil an den Diskussionen und Perspektiven der Blockchain und spielen eine wichtige Rolle, weshalb es wichtig ist sie im Grundsatz zu verstehen. Wenn wir den digitalen Aspekt dieser Kryptowährungen für einen Moment ignorieren, sind sie genau wie jede andere Währung in der Welt. Sie verkörpern einen bestimmten Wert, basierend auf der Nachfrage und dem Vertrauen, welches wir ihnen als Gesellschaft entgegenbringen.

Wir glauben das ein Stück Papier einen gewissen Wert verkörpert und vertrauen darauf, dass andere es uns gleichtun. Also, was genau ist der Unterschied? Eine Kryptowährung lässt sich nicht fälschen; sie und ihre Transaktionen sind völlig anonym und sie sind ein Peer-to-Peer-basiertes, dezentralisiertes System, was dazu führt, dass die Nachfrage nach dem klassischen Bankensystem und in einigen Fällen sogar nach Regierung zunehmend zurückgehen wird. Geringe weltweite Transaktionsgebühren und steuerfreie Einkäufe sind ebenfalls Vorteile.

Diese Ideen sind nicht nur utopisch, sie sind real, und Millionen von Menschen sind bereits Teil dieser Revolution. Eine Revolution in gewisser Weise, denn sie befreit den/die Verbraucher*in von Regulierungen und der Notwendigkeit einer dritten Partei. Wir gewinnen (abhängige) Unabhängigkeit und damit Freiheit durch Technologie zurück; so wie es schon immer war.

Vertrauen ist ein weiteres Stichwort in dieser Diskussion; weil die Blockchain letztlich vertrauenswürdig ist, macht sie Dritte (wie etwa Banken) durch ihr dezentralisiertes System eines digitalisierten, dezentralisierten, öffentlichen Kontos obsolet (Blockchain, o.D., Abs. 1). Dazu gehört ein solches "Hauptbuch", das jede Transaktion enthält, die jemals mit Kryptowährungen getätigt wurde, wobei jedes Mitglied des Systems eine Kopie des Hauptbuchs besitzt, die es unmöglich macht es zu fälschen. Alle Transaktionen sind chronologisch in der Blockchain enthalten und eine bestimmte Anzahl an Transaktionen bildet einen Block der Blockchain, was dem Umblättern der Seite auf den monatlichen Ausdrucken, die deine Bank dir zur Verfügung stellt, in etwa gleich kommt.



Die Eigenschaften der Blockchain machen sie für viele, wenn nicht sogar für alle, Aspekte der digitalen Welt geeignet, weshalb besonders Kooperativen in diesem neuen System Erfolg haben werden. Sie weisen zunächst ähnliche Strukturen auf und können Ziele durch die Beseitigung von Rudimenten schneller erreichen, an die einige traditionelle Unternehmen gebunden sind. So wie die Notwendigkeit einer physischen Interaktion um Vertrauen aufzubauen, oder zu kontrollieren, dass Erzeugnisse nachhaltig produziert wurden, da die Blockchain im Grunde ein arbeits-, zeit- und ressourcenintensives Supply Chain Management (SCM) ersetzt und uns ihrer Gültigkeit versichert (Harvey, 2016, Abs. 31). Die Infrastruktur, die früher benötigt wurde, wird es nicht mehr geben oder sie wird über die Blockchain bereitgestellt. Ländliche Gebiete ohne Banken, aber Zugang zum Internet, haben die Möglichkeit mit einzusteigen und in ihren Gemeinschaften zu wirken, um ihr Leben zu verbessern.

Wir haben nun schon viel über Kryptowährungen, Bitcoin, Coops und Vertrauen gehört. Und Du fragst dich vielleicht immer noch, in welche Weise das alles für dich von Bedeutung sein wird? Aber andererseits war die Wirtschaft nur der Anfang dieses unaufhaltsamen Prozesses. Mögliche Anwendungen der Blockchain im realen Leben sind digitale Identitäten, intelligente Verträge, digitales Wählen, dezentralisierte, notarielle Dienstleistungen (Rosic, 2016) und so weiter. Im Grunde wird jeder Aspekt deines Lebens, der heute nur ein Minimum an Vertrauen erfordert, in der Zukunft durch die Blockchain fälschungssicher gemacht. All dies mit dem Komfort der Anonymität und der inneren Ruhe, dass deine Daten sicher sind.

Spannende Zeiten stehen bevor; aber war das nicht immer so? Nein. Die Geschwindigkeit, mit der sich die Welt wandelt und in den kommenden Jahren vielleicht zum Besseren hin verändert, wird sich tiefgreifend auf das Leben aller auswirken, und zwar in einem Umfang, der bis jetzt noch nicht vollständig greifbar ist. Aber sei versichert, dass diejenigen, die mutig genug sind um in diesen frühen Zeiten der Entwicklung auf den Zug aufzuspringen, diejenigen, die diese Revolution formen werden, durch ihren Platz in der Geschichte vielleicht mit Unsterblichkeit belohnt werden. Metaphorisch, die älteste uns bekannte Blockchain.

Innerhalb der nächsten zehn Jahre wird es Erschütterungen geben, so bedeutsam wie das Internet für das Verlagswesen war, wobei die Blockchain dutzende Branchen erschüttern wird, einige davon sind die Kapitalmärkte und die Wall Street (Byrne, n.d.).

Artists on the rise!

BY JANA

In no other city than Berlin there are as many people insured through the artists' social insurance - no other field of work than the artists' is as feared, controversial, admired and considered as tough to be earning a living.

Yes, it might not be easy living off of one's art - that is what the activists in the Platform Coop Movement know as well. And that's exactly why we want to introduce you to some innovative help along the way:

-  smART [smart-eu.org]
Provides tools, trainings and services for freelancers
-  Wigwam [wigwam.im]
Communication counseling for coops
Design Thinking & web development
-  The Artist Alliance [artistsalliance.org.nz]
Representing & advancing the professional interests of visual artists (only in New Zealand at the moment)
-  The altgen coop [altgen.coop]
Agency for artists (equal salary)
network, training and workshop space
-  Freelancers Europe [freelancers-europe.org]
Movement of freelancers to create fair work conditions
-  WeChange Cooperative [wechange.de]
Portal and network for changemakers to connect and communicate online



Künstler*innen an die Macht!

In keiner anderen Stadt sind so viele Menschen durch die KSK (Künstlersozialkasse) versichert wie in Berlin - kein anderer Arbeitszweig wie der der Künstler*innen wird so sehr gefürchtet, umstritten, bewundert und mit hartem Broterwerb verglichen.

Ja, es ist nicht leicht, von seiner Kunst zu leben - das wissen auch Aktivist*innen der Plattform Coop-Bewegung. Deswegen haben wir euch hier ein paar innovative 'Hilfsmittel' zusammengestellt:



smART [smart-eu.org]

Bereitstellung von Arbeitsmitteln, Schulungen & Dienstleistungen für Freiberufler*innen



Wigwam [wigwam.im]

Kommunikationsberatung für Coops
Design & Web Entwicklung



The Artist Alliance [artistsalliance.org.nz]

Repräsentieren & fördern der professionellen Interessen von 'visual artists' (nur in Neuseeland momentan)



The altgen coop [altgen.coop]

Agentur für Künstler (Gleiches Grundeinkommen)
Raum für Netzwerke, Trainings und Workshops



Freelancers Europe [freelancers-europe.org]

Bewegung von Freiberufler*innen für faire Arbeitsumstände



WeChange Genossenschaft [wechange.de]

Online-Kollaborationsplattform für öko-sozialen Wandel und Vernetzung





Smart Cities

BY KIOMA

In the beginning of December 2017, the study *The future of our cities - Smart Cities between data extractivism and remunicipalisation* was presented in Berlin. It was written by the Polish journalist and digital capitalism critic Evgeny Morozov and Francesca Bria from Barcelona, where she serves as the Chief Technology and Digital Innovation Officer of the local government. Participants in the event also included the leftist city researcher and lecturer Andrej Holm (Humboldt University), who commented the lecture from his perspective.

The word 'smart' is often described as 'clever' or 'intelligent'. Today we see it everywhere and it is used by different actors in various contexts. Basically, it means that everyday life has changed under the influence of new digital technologies which has caused a fundamental change of paradigm. The authors of the study explain that the term evokes the immediate association with 'well-organized' and 'well-working' and it creates trust although personal data would be forwarded to make intelligent services work.

Rosa Luxemburg Lecture with Evgeny Morozov and Francesca Bria

Bria explains: It becomes difficult when the development of smart cities only gets represented one-sided, when it gives no inside in local political questions and when regulations about data security are made by *technocrats* only. Politicians and city developers are increasingly talking about Smart Cities' in today's urban planning, but there is still no shared definition. Essentially, it is about connecting and digitizing the city, its different fields of responsibility and their functions, making it more sustainable and technologically advanced. Garbage cans that send signals to the municipal waste disposal companies in order to be emptied or houses that can turn off the lights themselves are just two of countless ways to make cities 'smarter'.

WHAT DO SMART CITIES HAVE IN COMMON WITH PLATFORM COOPERATIVISM?

This becomes clear when we consider the demands of the English author Paul Mason, who emphasizes "the importance of a holistic approach". He explains in the study what cities can do to "organize the transition to a non-neoliberal smart city". Technology companies cannot replace urban planners. Even sophisticated systems based on sustainability and intended to promote networking within the city often do not respect the city as a public space. In addition, some of these concepts are not designed in collaboration with their inhabitants and, ultimately, those who actually benefit from the city. Conflicts of interest are inevitable when it comes to video surveillance and other tracking technologies.

One of the key principles of platform cooperativism in response to platform capitalism is shared governance - joint decision-making and taking action, as well as shared control of the process thereof. In addition to the attempt to involve all members, but also dissolve hierarchical structures, the positive effect of transparency within this decision-making processes arises. This principle can be applied to the planning and participation processes in cities, towns and neighborhoods. The idea is not new, more and more projects are dedicated to planning that involves public spaces and their common use. These commons are resources that are located beyond the scope of markets and the government. In order to develop neighborhoods or community projects with this in mind, the ground work and co-determination in the sense of a smart city needs to begin much earlier though.

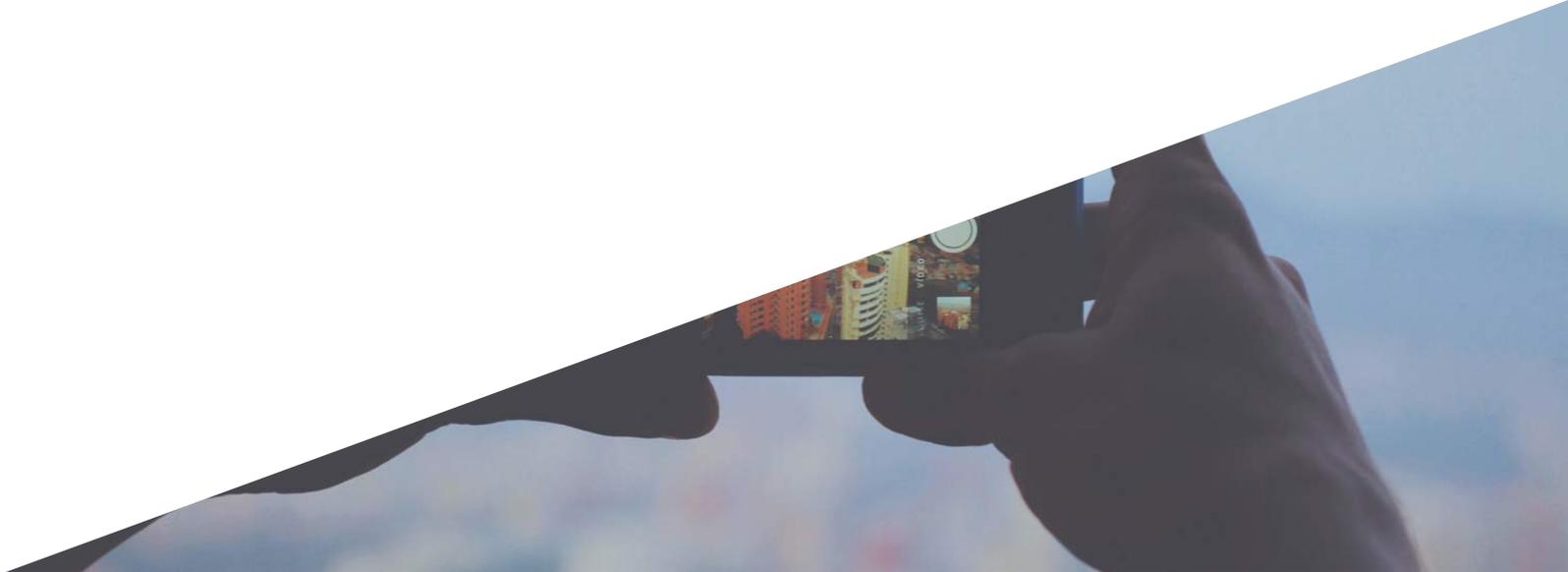
This raises the question of what it could and must mean to actively shape such a city. Barcelona is pursuing a technology policy at the local level with their "digital agenda" that is focused in a "commons-based local economy". This is exactly what Mason is referring to when he demands that cities "create a common global reference space, declare themselves places of commons and collectively commit to the creation of those values".

In a Smart City, decision-making processes should be made transparent and democratic. The collected data of people must be processed in such a way that it does not become a property of public services or companies and it must comply with existing data protection laws. As a socio-political financial transfer, the concept of the 'unconditional basic income' should be included as well. It is a means to fight poverty and to push back the often associated social exclusion.

Of course, platform-based cooperatives with which this magazine deals predominantly are more concerned with a counter-proposal to the on-demand gig economy than smart cities and urban development. However, the proposals of the study essentially overlap with the basic ideas of platform cooperativism and address a fundamental critique of digital capitalism.

The study can be found on the websites of the Rosa Luxemburg Foundation. The video of the lecture can be found on their Youtube channel.





Smart Cities

VON KIOMA

Anfang Dezember 2017 wurde die Studie *Die smarte Stadt neu denken – wie urbane Technologien demokratisiert werden können*, im Namen der Rosa-Luxemburg-Stiftung in Berlin vorgestellt. Beteiligt waren der polnische Publizist und digitaler Kapitalismus Kritiker Evgeny Morozov und Francesca Bria, Chief Technology und Digital Innovation Officer der lokalen Regierung in Barcelona und unter anderem auch der linke Stadtforscher und HU-Dozent Andrej Holm, der den Vortrag abschließend mit einem Beitrag kommentierte.

Hinter dem englischen Wort ‚smart‘ verbirgt sich ein Begriff, dessen geläufigste Übersetzung ins Deutsche ‚schlau‘ oder ‚clever‘ ist. Heute begegnet er uns immer öfter und wird durch unterschiedliche Akteur*innen in diversen Kontexten verwendet. Richtungsweisend bedeutet er, dass sich der Alltag unter dem Einfluss neuer digitaler Technologien verändert und einen grundsätzlichen Wandel hervorgerufen hat. Außerdem wurde seitens der Autoren darauf hingewiesen, dass der Begriff bei den Nutzern ein gewisses Vertrauen evoziert, obwohl oftmals die Nutzung persönlicher Daten mitinbegriffen ist.

Rosa-Luxemburg-Vorlesung mit Evgeny Morozov und Francesca Bria

Bria erklärt: Gerade wenn es um die Nutzung gesammelter Daten geht, um technologische Fortschritte voranzutreiben, sollten wir vorsichtiger sein und die Frage nach dem Datenschutz nicht ausschließlich den *Technocrats* überlassen. Politiker*innen und Stadtentwickler*innen sprechen auch in Bezug auf die heutige Stadtplanung immer öfter von sogenannten ‚Smart Cities‘, es existiert aber noch keine einheitliche Definition. Im Wesentlichen geht es darum, die Stadt, ihre Aufgaben- und Verantwortungsbereiche miteinander zu vernetzen und zu digitalisieren, sie nachhaltiger und technologisch fortschrittlicher zu machen. Mülltonnen, die den städtischen Entsorgungsunternehmen mitteilen, dass sie demnächst geleert werden müssen oder Häuser, die selbst das Licht ausschalten können, sind nur zwei von unzähligen Möglichkeiten, um Städte ‚smarter‘ zu gestalten.

WAS HABEN SMART CITIES MIT PLATTFORM KOOPERATIVISMUS ZU TUN?

Das kristallisiert sich aus den Forderungen des englischen Autors Paul Mason heraus, der „die Bedeutung eines ganzheitlichen Ansatzes betont“. Er erklärt in der Studie, was Städte tun können, „um den Übergang zu einer nicht-neoliberalen Smart City“ zu organisieren. Technologiekonzerne können Stadtplaner*innen nicht ersetzen. Auch noch so ausgeklügelte Systeme, die auf Nachhaltigkeit basieren und Vernetzungen innerhalb der Stadt fördern sollen, respektieren diese oft nicht als öffentlichen Raum. Werden Konzepte kaum in Zusammenarbeit mit ihren Einwohner*innen und letztendlichen Nutzer*innen entworfen, sind Interessenkonflikte vorprogrammiert, wenn es zum Beispiel um Videoüberwachung und andere Tracking-Technologien geht.

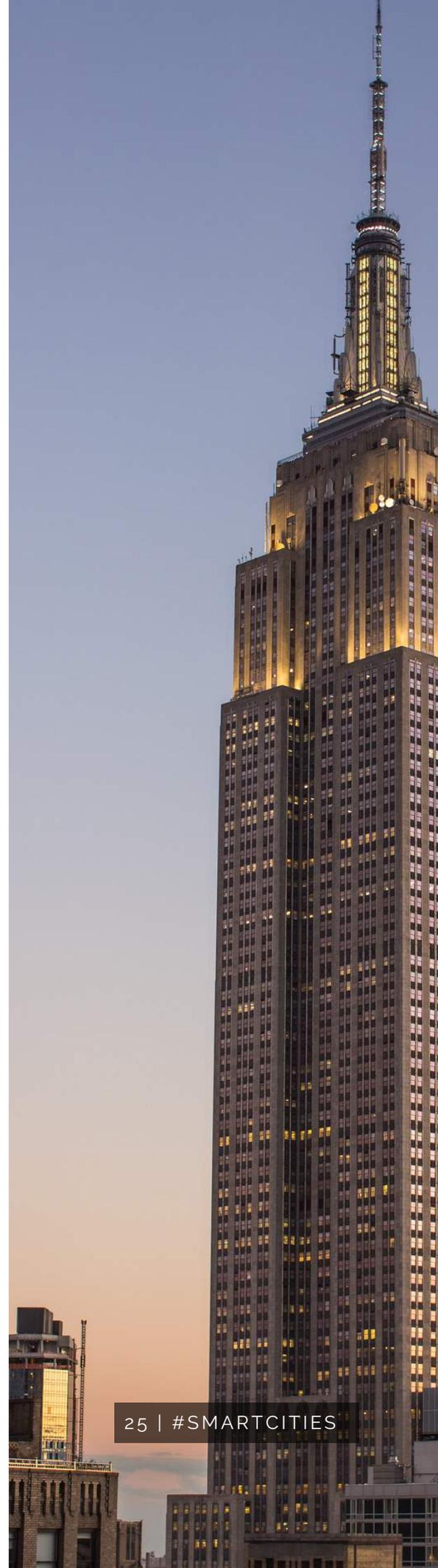
Eines der wichtigsten Prinzipien von Plattformkooperativismus als Antwort auf den Plattformkapitalismus, ist die geteilte governance – das gemeinsame Entscheiden und Handeln sowie die geteilte Kontrolle von Arbeitsprozessen. Neben dem Versuch, alle Mitglieder einzubeziehen und hierarchische Strukturen aufzulösen, entsteht der positive Effekt einer Transparenz innerhalb von Entscheidungsprozessen. Dieses Prinzip lässt sich auch auf die Gestaltung und Mitbestimmung von Städten, Orten und Kiezen übertragen. Der Gedanke dahinter ist nicht neu, immer mehr Projekte widmen sich öffentlicher Freiraumplanung und dem gemeinschaftlichen Nutzen von öffentlichen Orten. Diese Commons fallen ebenfalls unter jene Ressourcen, die jenseits von Staat und Markt verortet werden. Um Nachbarschafts- oder Gemeinschaftsprojekte zu entwickeln und öffentliche Räume zu nutzen, setzt die grundsätzliche Arbeit und das Mitbestimmen im Sinne einer Smart City jedoch viel früher an.

Das impliziert die Frage, was es überhaupt bedeuten kann und muss, Stadt aktiv mitzugestalten. Barcelona verfolgt mit der ‚Digitalen Agenda‘ eine Technologiepolitik auf kommunaler Ebene mit einer auf „commons-basierten lokalen Ökonomie“. Genau damit befasst sich Mason, wenn er fordert, dass Städte „einen gemeinsamen globalen Bezugsraum schaffen sollten, sich darin zu Orten der Commons erklären und sich der gemeinschaftlichen Schaffung von Werten verpflichten“.

In der Smart City sollen Entscheidungsprozesse transparenter und demokratischer gestaltet werden. Daten der Bevölkerung müssen so verarbeitet werden, dass sie nicht zum Eigentum von öffentlichen Diensten werden und bestehenden Datenschutzrichtlinien entsprechen. Das sozialpolitische Finanztransferkonzept ‚Bedingungsloses Grundeinkommen‘ kann dabei helfen, Armut zu bekämpfen und die damit oft einhergehende soziale Ausgrenzung zurückzudrängen.

Sicher geht es bei plattformbasierten Genossenschaften, mit denen wir uns explizit beschäftigt haben, mehr um einen Gegenentwurf zur klassischen On-demand-Dienstleistungswirtschaft, als um Smart Cities und Stadtentwicklung. Die Vorschläge der Studie überschneiden sich aber im Kern mit den Grundideen von Plattformkooperativismus und thematisieren eine fundamentale Kritik am digitalen Kapitalismus.

Die Studie kann auf den Internetseiten der Rosa-Luxemburg-Stiftung abgerufen werden. Das Video der Lecture lässt sich auf dem dazugehörigen Youtube-Kanal finden.



A STORY BY KENZA AÏY CHIKH

FROM THE
GENESIS
OF THE *cooperative
movement*
TO *Platform
Cooperativism*

Do we have the tendency of
claiming too quickly that
aggressivity, domination and
selfish hoarding are inherent to
human nature?



CHAPTER 1

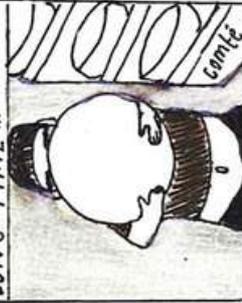
BACK IN TIME

(XIII - XVIII century)

THEY WERE ALREADY COOPERATIVES IN PRE-INDUSTRIAL EUROPE. THE CHEESE "COMTÉ" FARMING COOPERATIVE IN FRANCE, JURA (XIII CENTURY) IS ONE OF THEM.



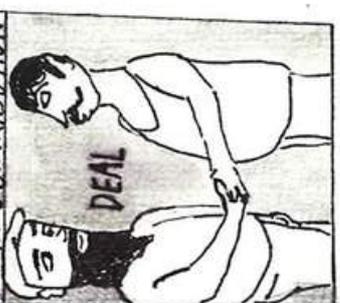
MOUNTAIN FARMERS NEEDED A CHEESE THAT COULD BE KEPT FOR A LONG TIME...



THEY HAD TO PRODUCE VERY LARGE CHEESES, REQUIRING UP TO 500 LITERS OF MILK. AS THE FARMS WERE SMALL, THEY HAD TO PARTNER TO PRODUCE CHEESE.

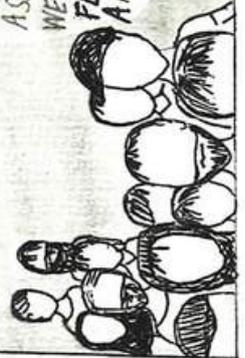


THE "COOPERATORS" BROUGHT THEIR MILK PRODUCTS WHICH WERE POOLED. THE CHEESE WHEELS WERE ATTRIBUTED PROPORTIONALLY TO THEIR CONTRIBUTION.



ENGLAND: BY THE MID-18TH CENTURY, THE MUTUAL AID SOCIETY OFFERED TO ITS MEMBERS FINANCIAL PAYMENTS AND ASSISTANCE. THOSE SOCIETIES WERE LEGALISED WHEN THE FIRST FRIENDLY SOCIETY ACT WAS ENACTED IN 1793

MOST OF THESE ASSOCIATIONS WERE ABOUT FLOUR MILLING AND BAKING INDUSTRIES



I will focus on the word "cooperative" and show that its current meaning has a story to tell. Indeed, it was also used in Europe, North America, back in the past. To understand how "cooperativism" became a formal business model and on which basis it is articulated, we will travel through history in GERMANY, FRANCE, ENGLAND(...) we will not omit to mention other countries outside the chosen sample.

CHAPTER 1. | THE EMERGENCE OF SOCIAL ISSUES

MEANWHILE THINKERS BEGAN SPREADING SOCIAL DOCTRINES THAT MARKED THE HISTORY OF SOCIALISM IN THE 19th CENTURY

Charles Fourier
is one of
them
FOURIER
1772 - 1837

I AM PLANNING
A NEW WAY OF
WORKING. THE
AGRICULTURAL
COMMUNITIES WILL
BE GATHERED IN
PHALANSTERIES.

UTOPIAN SOCIALISM

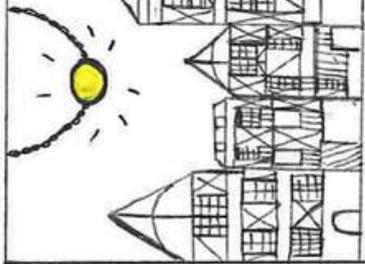


FIRST LINE OF THE 19th CENTURY
Working conditions were painful and labor unions did not exist. In France, the Chapelier laws of 1791 prohibited assemblies, corporations, associations of workers and artisans.

The ancestors of future cooperatives are the associations. Their goal was to abolish wage exploitation especially in the craft industry. With the industrial revolution (1750 - 1850) almost seven million of agriculture land in England encountered the enclosure movement in estates.



CHAPTER 1.



PARIS - 1834

The Christian Association of Jewelers in gold created by 4 Parisian workers is considered as the first "production cooperative" in France.

THE MANAGER WAS FREELY CHOSEN BY WORKERS, SHARING OF SURPLUSES WAS MADE ACCORDING TO AN EGALITARIAN PRINCIPLE

The political context is also important to understand this shifting movement from "collaborative association" firms to "cooperatives". These associations were accused of being secretly gathering republicans, the law on secret societies (July 1848) abolished them, the Law of 1851 made it even worse. However, the laws on workers' cooperatives of production, mutuals and associations that were voted under the third Republic celebrated the culmination of the associational movement. Meanwhile, Europe was facing the emergence of a set of political and social doctrines known since **MARX** and **ENGELS** under the name of **UTOPIAN SOCIALISM**.

CHAPTER 2

FOCUS ON ENGLAND

(English Thinkers)

ALTHOUGH THOSE COMMUNITIES WERE UNSUCCESSFUL, HE EXPRESSED THE BASIC PRINCIPLES OF COOPERATIVISM

- 1) The equitable sharing of surplus.
- 2) The removal of intermediaries between production and consumption...

HE DEVELOPED A SOCIAL REFORM PROJECT AT HIS PLANT IN NEW LANARK WHERE IN HE WANTED TO GIVE WORKERS THE BEST ENVIRONMENT FOR THEM. COOPERATIVE COMMUNITIES WERE SETUP IN GLASGOW, INDIANA (NEW HARMONY) AND HAMPSHIRE.

UTOPIAN Socialism

THE HUMAN BEING IS A PRODUCT OF HIS ENVIRONMENT. I WILL CHANGE IT!

THE FATHER OF ENGLISH SOCIALISM
ROBERT OWEN (1771-1858)

THE COOPERATIVE MAGAZINE WAS STARTED IN JANUARY 1826. DR. WILLIAM KING PROMOTED OWEN'S THOUGHTS IN A NEWSPAPER CALLED THE COOPERATOR

DR WILLIAM KING (1786 - 1865)

HIS IDEA WAS TO PROMOTE SHOPS CREATED BY AND FOR THE WORKERS. HE WANTED TO ESTABLISH AUTO-SUFFICIENT COMMUNITIES IN WHICH WORKERS PRODUCE REGARDING THEIR NEEDS. UNLIKE OWEN, THE CAPITAL WAS SUPPLIED BY THE MEMBERS. KING PROVIDED SOME GUIDELINES SUCH AS "THE CO-OP SHOULD ADOPT DEMOCRATIC PRINCIPLES OF GOVERNANCE"



CHAPTER 2. The Rochdale Pioneers



FOR CENTURIES, ROCHDALE HAD BEEN A CENTRE FOR THE MANUFACTURE OF FLANNEL BUT IN THE BEGINNING OF THE 19th CENTURY WITH THE INDUSTRIAL REVOLUTION, HANDLOOM WEAVERS FACED COMPETITION AND LOST MARKETS (DUE TO AMERICAN TARIFF POLICIES)

DECEMBER 1844

In a social dislocation context, 28 weavers founded a cooperative model. This modest shop was settled on the ground floor of an 18th century warehouse (TOAD LANE). The Rochdale Pioneers established four principles:

- 1) To sell provisions at the store
- 2) To purchase houses for their members
- 3) To manufacture the goods their members needed
- 4) To provide employment for their members

IT WAS ABOUT PUTTING AN END TO USURIOUS PRICING PRACTICES, ESTABLISHING A DEMOCRATIC CONTROL WITH A GENERAL ASSEMBLY FOR WHICH EACH PERSON HAD A RIGHT TO VOTE WHATEVER THE INVESTED CAPITAL.

"Knowledge and action are power. Power, directed by knowledge is happiness. Happiness is the end of creation - D.R. WILLIAM KING"

CHAPTER 3.

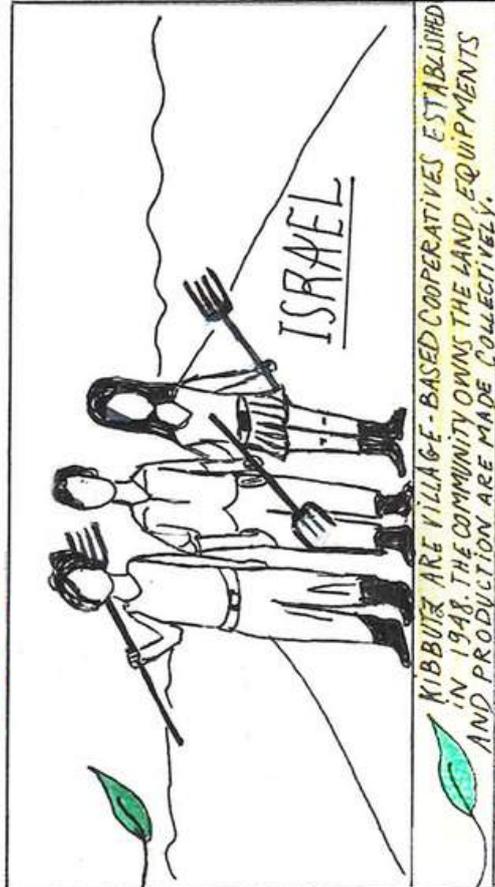
GERMANY

In the second half of the 19th century, farmers often used the help of usurers in order to finance the proper functioning of their farms. To repay it back, the farmer had to sell some animals or some parts of his land. Little by little, the usurer took control of their agricultural exploitations...

In 1849, FRIEDRICH WILHELM RAIFFEISEN (1818-1888) a mayor of a group of villages in Northern Germany established an agricultural credit system. The association purchased livestock and sold it on credit (with low rates) over several years.



THE FIRST COOPERATIVE CREAMERY IN DENMARK WAS ESTABLISHED IN 1875 AT KARLSLUNDE...



KIBBUZ ARE VILLAGE-BASED COOPERATIVES ESTABLISHED IN 1948. THE COMMUNITY OWNS THE LAND, EQUIPMENTS AND PRODUCTION ARE MADE COLLECTIVELY.

UNITED STATES

THE FIRST FORMAL FARM COOPERATIVES WERE FORMED IN THE BEGINNING OF THE 19th CENTURY. A DAIRY COOPERATIVE WAS LOCATED IN GOSHEN, CONNECTICUT AND A CHEESE MANUFACTURING IN SOUTH-TRENTON, NEW JERSEY



CHAPTER 3

It is happening ELSEWHERE

CHAPTER 4. Humanizing the economy

Reinventing Cooperativism, the case of PLATFORM COOPERATIVISM.



WE NEED TO BUILD AN ECONOMY THAT WORKS FOR EVERYBODY. HOW CAN WE TAKE LESSONS FROM HISTORY AND BRING THEM INTO THE DIGITAL AGE?



The dynamics that govern the economy are no longer the same, with capitalism and liberalism that are breaking down borders, the working world begins encountering structural and paradigmatic changes. Platform Coop, shares the same goals as cooperativism, it is about solidarity, democratic governance and changing ownership. The modalities of putting them into practice are not the same, it uses technologies to gather even more people and give them new tools for organizing themselves.

THE TERM "PLATFORM COOP" WAS PROPOSED BY TREBOR SCHOLZ

Notes

1. Also known as Friendly Societies
2. It is a self-contained structure housing a community
3. A. ZEULI & CROPP, R. (2004) Cooperatives: Principles and practices in the XIXth century, University of Wisconsin Center for Cooperatives. Retrieved December 7, 2017 from <https://learningstore.uwex.edu/Assets/pdfs/A1457.pdf> (P.5)

References

- ◊ RESTAKIS, J. (2010). Humanizing the Economy. Co-operatives in the Age of Capital. New Society Publishers
- ◊ FREY, O. (2013). Les coopératives agricoles: Identité, gouvernance et stratégies, Larcier.

KENJA AIT CHIKH

Von der Entstehung der kooperativen Bewegung zu Plattform-kooperativismus

ODER WIE EGOISTISCH IST DIE MENSCHLICHE NATUR EIGENTLICH?

KURZÜBERSETZUNG DES COMICS

EXTRACT : das Wort "kooperativ" als offizielles weltweites Geschäftsmodell

Les fruitières in Comté kooperative Käseherstellung in den französischen Bergen

Aufbruch sozialer Probleme in England verursachen gesellschaftliche Umstrukturierung

In Paris werden Mitte des 19. Jhd faire Arbeitnehmerkonditionen implementiert während der utopische Sozialismus mehr Beachtung gewinnt

Englische Denker wie William King und Robert Owen gewinnen Aufmerksamkeit

Die Rochdale-Pioniere grenzen Kommerz & Kapitalismus durch vier Prinzipien ein

Andere Länder:

In Dänemark wird die erste Molkerei-Kooperative 1875 in Kaslunde gegründet

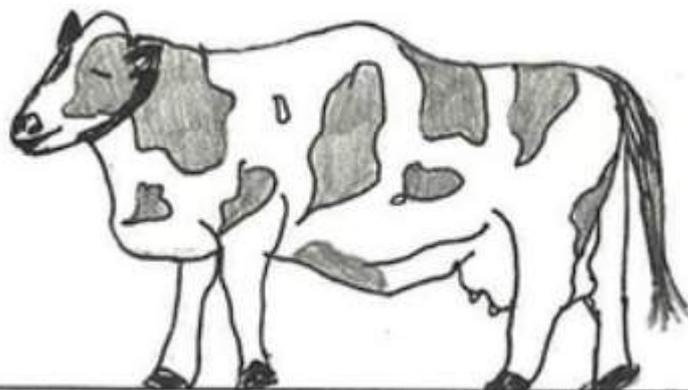
In den USA entstehen Bauerngenossenschaften: Molkerei & Käsemanufakturen

In Israel werden ab 1948 Kibbutze als dorf-basierte Gemeinschaften für Landwirtschaft gegründet

In Deutschland entsteht derweil die erste kooperative Kreditoption

ENDE : Wirtschaft & Internet muss für alle funktionieren – was können wir aus der Geschichte des Kooperativismus für unser digitales Zeitalter lernen ?

Dank technischer Entwicklungen können wir uns noch besser vernetzen und organisieren – jetzt liegt es an uns den gesellschaftlichen Wandel voranzubringen!



Notiz : Der Begriff „platform cooperativism“ wurde von Trebor Scholz eingebracht in seinem Artikel „Cooperative platforms vs. The collaborative economy (2014).“



Driving Forces

Inspirierende Persönlichkeiten

BY JANA

Michel Bauwens

Founder of P2P foundation

//Gründer

living in Chiang Mai, Thailand finalizing a Commons Transition Plan for Ghent, Belgium

//lebt in Chiang Mai, arbeitet an einem gemeinschaftlichen Erneuerungsplan für Ghent, Belgien

Camille Kerr

Business consultant for ESOPs (Employee Stock Ownership Plan)

//Wirtschaftsberaterin für ESOPs

Activist for shared worker ownership

//Aktivistin für geteiltes Arbeitseigentum

Ela Kagel

Founder of the SUPERMARKT

//Gründerin des SUPERMARKTs

Driving force behind platform coops in Berlin

//Treibende Kraft für platform coops in Berlin

Juho Makkonen

CEO of Finnish Start-up Sharetribe (P2P), founder of OuisShare Helsinki

//CEO eines finnischen Start-ups Sharetribe, Gründer von OuisShare Helsinki

Nathan Schneider

Person behind #buytwitter movement

//Gründer der #buytwitter Bewegung

Nathanschneider.info

Trebor Scholz

Scholar-activist at The New School in NY, expert in digital labor challenges/solutions

//Wissenschaftlicher Aktivist, New School, NY,

Experte in Lösungen für Digitale Arbeit

Author of 'Uber-Worked and Underpaid'

Yochai Benkler

Author of the 'Unselfish Gene'

Professor of Entrepreneurial Legal Studies at Harvard Law School

//Professor an der Harvard Law School



INTERVIEW WITH ELA KAGEL

1. KIOMA: When was the Supermarkt founded? What kind of feedback did you get so far?

ELA: The Supermarkt exists for 7 years now. It was founded by David Farine, Zsolt Szentirmai and me, but we already had a close relation to the cultural and creative scene of Berlin before the foundation. Many people of the community helped us to create the Supermarkt to be the place it is today, it was like an organic process.

2. KIOMA: How can platform coops stand up to the “Big Players”?

ELA: That’s a question which isn’t easy to answer in just a couple of sentences. Though I think to build attractive and well-working alternatives to existing systems is the most important part. It is not enough to form a traditional business into a coop and then everyone is happy. You must think of platform coops in a fundamentally new way and different than market-oriented companies. The structures of shared governance, collective decision-making processes and the representation of all members are necessary. In the long-term they can only stand up, if they are able to connect convenient services with real social innovations – from the inside and on the surface.

1. KIOMA: Seit wie vielen Jahren gibt es den Supermarkt? Welche Resonanz habt ihr bisher bekommen?

ELA: Den SUPERMARKT gibt es nun schon seit 7 Jahren. Er wurde gemeinsam von David Farine, Zsolt Szentirmai und mir gegründet. Wir haben auch schon vor der Gründung des SUPERMARKT einen engen Bezug zur Berliner Kultur- und Kreativszene gehabt. Von daher war es ein fast organischer Prozess, dass viele Leute aus der Community auch gleich von Anfang an zu uns gekommen sind und mitgeholfen haben, den Ort zu dem zu machen, was er heute ist.

2. KIOMA: Wie können sich Plattform Coops gegen die „Big Player“ behaupten?

ELA: Das ist eine Frage, die sich schwer in ein paar Sätzen beantworten lässt. Ich denke aber, dass es das Wichtigste ist, attraktive und gut funktionierende Alternativen zu den bestehenden Systemen zu bauen. Dazu reicht es nicht, ein traditionelles Geschäftsmodell einfach auf eine Coop umzustellen und dann sind alle glücklich. Eine Plattform Coop muss man von Grund auf neu und anders denken als ein marktorientiertes Unternehmen. Dazu gehören vor allem auch Strukturen der Mitbestimmung, der kollektiven Entscheidungsfindung, der Repräsentation aller Mitglieder. Langfristig wird sich eine Plattform Coop dann behaupten können, wenn sie es schafft, einen attraktiven Service mit einer echten sozialen Innovation zu verbinden – sowohl im Inneren als auch nach außen.



Thomas Dönnebrink, at the Platform Coop-Meetup

3. KIOMA: Is there a success story about a platform coop you can share? Or is there a special platform its transformation you supported?

ELA: There are a few platform coops, which are currently successful: Stocksy probably is the most successful, but for me, small initiatives like the local Uber-drivers, who merge and strike out in a new direction are very exciting too. It depends on how you would define success. Sometimes success gets visible through initiatives which continue their work, which stay on the ball.

4. KIOMA: Do you want to help platforms to network and host seminars and workshops in the first place or do you also produce your own content?

ELA: Yes, our main concern is the network of people and platforms and the communication support of platform coop topics. We also do produce our own content though like publications, conferences or contributions for partner events. We actively help to found platforms as well, like our current freelance-cooperative CZY WRK.

5. KIOMA Johanna told us it isn't easy for you to mobilize young people or rather, to get them on board. Why is that so?

ELA: Is that so? Hm, I think it depends on the topic. We certainly do have young people in our community.

6. KIOMA: How can someone interested participate and share own ideas amongst the Supermarkt?

ELA: Just send us an e-mail or give us a call, we are open to all comers!

3. KIOMA: Von welcher Erfolgsgeschichte, die ihr persönlich miterlebt habt, könnt ihr erzählen? Bzw. gibt es eine Plattform, die euch besonders am Herzen liegt und deren Entwicklung ihr über einen längeren Zeitraum beobachten konntet?

ELA: Es gibt einige Platform Coops, die jetzt gerade anfangen, Erfolg zu haben: Stocksy ist wahrscheinlich eine der erfolgreichsten, aber ich finde auch kleinere Initiativen, wie beispielsweise lokale Uber-Fahrer*innen, die sich zusammenschließen und gemeinsam neue Wege gehen wollen, sehr spannend. Es ist die Frage, wie man Erfolg definiert. Manchmal ist der Erfolg auch dadurch sichtbar, dass Initiativen auch über einen längeren Zeitraum immer weitermachen und am Ball bleiben.

4. KIOMA: Geht es euch in erster Linie darum verschiedene Platform Coops miteinander zu vernetzen und Seminare und Workshops anzubieten oder produziert ihr auch eigene Inhalte?

ELA: Ja, unser Hauptanliegen ist die Vernetzung von Menschen und Initiativen und Unterstützung bei der Kommunikation von Platform Coop-Themen. Wir produzieren allerdings auch eigene Inhalte, wie Publikationen, Konferenzen oder Beiträge für Partner-Veranstaltungen. Wir helfen auch aktiv mit, Platform Coops zu gründen, wie beispielsweise aktuell bei der Freelancer-Genossenschaft CZY WRK.

5. KIOMA: Johanna hat uns erzählt, dass ihr Schwierigkeiten habt junge Menschen auf euch aufmerksam zu machen, bzw. mit ins Boot zu holen. Warum ist das so?

ELA: Ist das so? Hm, ich denke es kommt auf das Thema an. Wir haben aber durchaus auch junge Leute in unserer Community.

6. KIOMA: Als Interessierte*r, inwiefern kann man sich und gegebenenfalls eigene Ideen miteinbringen?

ELA: Einfach eine Mail an uns schreiben oder anrufen, wir sind offen für alles!

TOP 5 BOOKS ON PLATFORM COOPERATIVISM

1. NICK SRNICEK, PLATFORM CAPITALISM

Written in 2016, "P.C" is called to be a high definition snapshot of the current political economic situation that manages to get a lot of detail into a tight frame. McKenzie Wark, author of *Telethesia: Communication, Culture and Class*

Geschrieben in 2016, stellt "P.C." eine Momentaufnahme der aktuellen politischen Wirtschaftslage dar und schafft es gleichzeitig, viele Details in einem engen Rahmen zu vereinen. McKenzie Wark, Autor von *Telethesia: Communication, Culture and Class* [Dieses Buch ist noch nicht auf Deutsch erhältlich]

2. TREBOR SCHOLZ, OURS TO HACK AND OWN

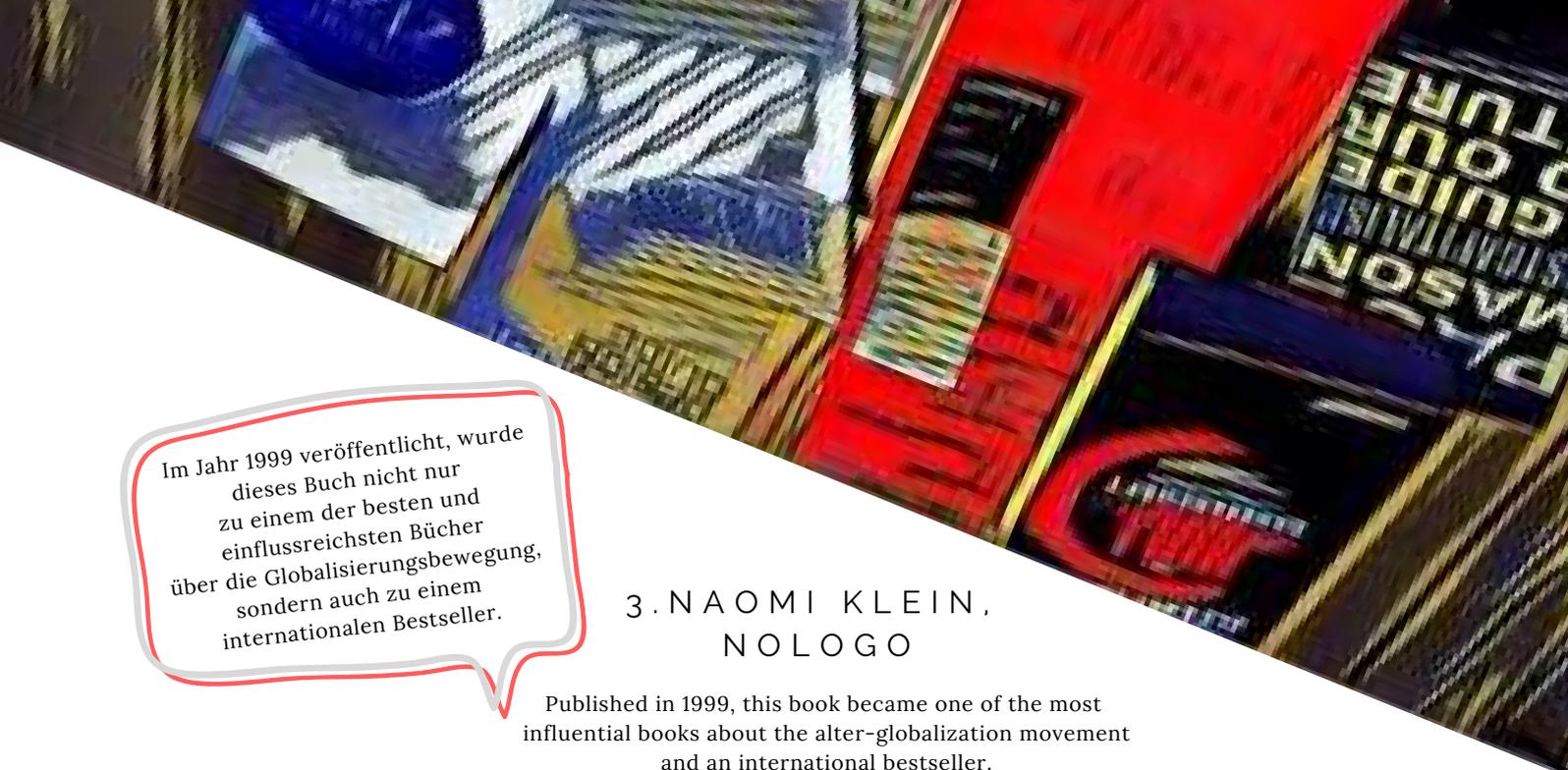
Dieses Buch gibt einen Überblick über den Aufstieg von Plattform Kooperativismus, welcher eine neue Vision für die Zukunft der Arbeit und faireres Internet verbreitet.

Der Autor legt dar, dass sich echte Demokratie und Internet nicht gegenseitig ausschließen.

Veröffentlicht im Jahre 2017.

[Dieses Buch ist noch nicht auf Deutsch erhältlich]

This book gives an overview on the rise of Platform Cooperativism, spreading a new vision for the future of work and fairer Internet. The author tries to prove the fact that real democracy and the Internet are not mutually exclusive. Published in 2017.



Im Jahr 1999 veröffentlicht, wurde dieses Buch nicht nur zu einem der besten und einflussreichsten Bücher über die Globalisierungsbewegung, sondern auch zu einem internationalen Bestseller.

3. NAOMI KLEIN, NOLOGO

Published in 1999, this book became one of the most influential books about the alter-globalization movement and an international bestseller.

4. TREBOR SCHOLZ, DIGITAL LABOR

Dieses Buch umfasst eine Reihe von Aufsätzen, die eine breite Darstellung der dunklen Seite des Internets präsentieren. Insbesondere wird die mangelnde Trennung zwischen Arbeit und Freizeitleben thematisiert.

[Dieses Buch ist noch nicht auf Deutsch erhältlich]

Misk fasst die aktuellen Debatten um die Krise des Kapitalismus zusammen und zeigt, welche Probleme wir ansprechen müssen. Seine zentrale These ist, dass die Krise von der heutigen sozialen Struktur so weitreichend ist, dass eine schlichte Umverteilung nicht ausreicht. Das gesamte System muss überdacht werden.

This book consists of a bunch of essays which provide a wide-ranging account of the dark side of the Internet. The last one is called to be a playground and factory, outlining the fact that we came to the moment when the division between leisure time and work is vanished.

5. ROBERT MISIK, KAPUTTALISMUS

The author sums up the current debates surrounding the crisis of capitalism and shows which issues we need to address today. His central thesis is that the crisis of the social structure in which we live today is so extensive that it is not enough to counteract with redistribution. The entire system has to be rethought.

Get out of the shadows - cooperativism and the mainstream

Essay

BY BENNO

Get involved now! A vision of a vision: proactive cooperativism

Since capitalism has spread over the societies of the western world 200 years ago ... little has changed although there was enough time. Cooperative practices accompanied capitalism from the beginning; be it organize market-oriented systems locally, or offering an alternative where the market has failed. However, cooperative models have not yet achieved a transformative effect. Maybe because they were absorbed early as part of the system within capitalism. As initiatives for special interest groups. As defensive means against deprivation and exploitation. Maybe also as innovative strategies. But always systemic, and always subordinate.

The next level

For a long time, it was thinkable that cooperation could succeed as the basis of our economic cooperation against the prevailing principle of competition. Social factors in favor of cooperatives showed this. Too many crises seemed to seal the end of the stubborn belief in market and competition. What happened to this thought today? Does the time no longer play into the hands of cooperatives?

Cooperatives have become significantly more relevant in the nineties and thereafter. The Internet allowed local actors to build global structures and actually compete with corporations; an example of this is Wikipedia. Even tech giants like Microsoft could not stand against the idea of a free and cooperatively-organized encyclopedia on the web. In 2009, the company discontinued its encyclopedia product Encarta.

The platform as a business model

Looking at Wikipedia and Encarta, a network effect can be observed. Market and competition theories have always promoted economic diversity, but this is no longer true in the digital age. Once a network reaches critical mass, the competition becomes pointless. Put simply, the availability of a lexicon makes any other lexicon obsolete. If there is an internet search engine, a second one is

useless. A profile on the network platform Diaspora misses its purpose if everyone communicates on Facebook.

The reason for this is the immense data collection, which in recent years has increasingly focused on just a few suppliers. This data is at the heart of the digital economy because they deliver a capitalist promise: they directly create a monopoly position with all the associated economic benefits that had been regulated before.

Data is the new oil

So is there a platform capitalism on the Internet in all sectors and is it already developing globally? Let's take a look at the taxi company Uber. Instead of operating a classic business model with a fleet of vehicles and employees on the market, Uber only connects customers and drivers. The worldwide distribution of this offer leads to customer loyalty, which was previously not possible in the traditional locally established taxi business. This emerging trend of loyalty has resulted in user numbers becoming so high that real competition becomes impossible. Investors call this 'scalable'.

Reacting is not shaping

It is foreseeable that this seemingly unchecked triumph of the platforms will have an end. Too many difficulties have already arisen with this business model, which among other things, can only show enormous growth. Because the authorities in politics and economy have so far found no adequate answers to this development.

Thinking about the future of such regulations, today's co-ops may choose to say goodbye to activism, rather than looking for solutions to current, often social, problems that are self-defeating. It is important to consider how cooperative economic activity could be sustainably transformed into society.

Activist coops have been seen to complicate this path through being against one-sided economic interests, against surveillance, and against exploitation.

These positions that can easily be put into stereotypical categories such as: improving the world, left-alternative, system-critical etc.

None of these patterns identify the core of the cooperative economy. Nevertheless, co-ops often identify themselves through these categories, even if these are not a central element in their work.

Of course, such a political charge can lead to more attention. At the same time this creates a limiting effect because it reduces accessibility for all those who do not perceive themselves as activists. The relinquishment of political wording can be supportive, if instead of short-term activism the sustainability of these models is emphasized.

Relevance and impact

Co-ops have a problem with what they are made of: the community. On the one hand, every cooperative stands for open access, not at least because its success depends on the number of supporters. On the other hand, many initiatives live in the shadows and barely make a noticeable difference in their field of activity.

The dedication to an initiative depends on how relevant it is; its relevance depends on how much commitment the initiative can pool. Or differently: the more people join in, the greater the benefit; the greater the benefit, the more people will get involved. At first glance, benefits and dedication are required. It can be observed, however, that the problem lies not in a supposed lack of benefit for the community, but in the low participation.

Especially when starting a co-op, it often faces difficulties to assure that it is relevant. It is necessary to reach a critical mass of people who get engaged.

One way is the before mentioned activism. People are easily lured out of their comfort zone when they feel they have something to lose under the circumstances provided. Although this argument can also be used to identify a target group that can be highly motivated. At the same time the target group is also capped, as the persons affected are a group to which one either belongs or not. Growing beyond the target group requires activating more people.

Let's take a look at the platform capitalism of Airbnb. In addition to a variety of problems, the digital room service causes a desolation of the city centers of popular travel destinations because entire streets are occupied only by short-term tourists. This will aggravate the tense housing market. At this point, activists are already joining forces to combat excessive rents or gentrification.

Above all else the group of tourists has only a few everyday needs, this means that retailers in these areas eventually close their shops due to a lack of customers. This results in an incalculable burden for urban planners and administrations of the cities, in particular, because Airbnb makes urban planning impossible. This is because the service and the company behind it are privately owned.

Thinking about Airbnb as a co-op would make the model more transparent, predictable and sustainable. If, in addition, the cause and effect of private accommodation were taken into account in its entirety, then the cooperative would no longer consist of a group of opponents of gentrification. Instead, all citizens would be involved to shape their city together with the local government and administration. Then a city with its own co-operative version of Airbnb could win the competition, at least locally. Airbnb offers first approaches in this direction (see the infographic).

Proactive co-ops

For co-ops to emerge from the shadows of capitalism, it is important to recognize the connections of the past and be in charge of their own paths. Get out of the thought pattern of the reaction into an innovative design on the basis of cooperation.

Designing means creating something new. The capitalist motivation for innovation is profit. The cooperative motivation has to be community oriented. We cannot know in advance how these things will connect in the future of society. That they will connect is beyond question though. The more people become acquainted with the cooperative idea, the more this thinking becomes relevant. The easier it will be to overcome old dogmas. It takes courage and intuition to have a transformative effect on the society of the future. With all the skepticism, dissenting opinions and doubts, people who organize themselves in cooperatives should not settle for less.

In other words, the problem in Tolkien's Lord of the Rings is not that Middle-earth is full of orcs. It would only be a problem if there were no Gandalfs.

Raus aus dem Schattendasein - Kooperativismus und Mainstream

VON BENNO

Wer macht mit und wie viele? Eine Vision einer Vision: Proaktiver Kooperativismus.

Seitdem der Kapitalismus sich vor 200 Jahren über die Gesellschaften der westlichen Welt ausgebreitet hat, hat sich... wenig verändert. Obwohl eigentlich genug Zeit war. Kooperatives Wirtschaften begleitet den Kapitalismus von Anfang an. Sei es um marktorientierte Systeme lokal zu organisieren, sei es um Alternativen dort anzubieten, wo der Markt versagt. Einen wirksamen transformatorischen Effekt allerdings haben kooperative Modelle bis heute nicht erreicht. Vielleicht weil sie schon früh als Teil des Systems im Kapitalismus aufgegangen sind. Als Initiativen für besondere Interessengruppen. Als wehrhafte Zusammenschlüsse gegen Benachteiligung und Ausbeutung. Vielleicht auch als innovative Keimzellen. Aber immer systemimmanent. Und immer nachrangig.

Das nächste Level

Lange war es denkbar, dass sich Kooperation als Basis unseres wirtschaftlichen Miteinanders auf lange Sicht gegen das vorherrschende Wettbewerbsprinzip durchsetzen könnte. Zu klar sprachen soziale Fakten für die Kooperativen. Zu viele Krisen schienen das Ende an den sturen Glauben von Markt und Wettbewerb zu besiegeln. Hat sich dieser Gedanke heute erledigt? Spielt die Zeit den Kooperativen nicht mehr in die Hände? Noch in den Neunzigern und den Nullerjahren haben Kooperativen deutlich an Relevanz gewonnen. Das Internet ermöglichte es lokalen Akteuren globale Strukturen aufzubauen und tatsächlich mit Konzernen in Konkurrenz zu treten. Ein Beispiel ist Wikipedia. Gegen die Idee einer freien und kooperativ-organisierten Enzyklopädie im Netz konnte sich auch ein Tech-Gigant wie Microsoft nicht durchsetzen. 2009 hat das Unternehmen sein Lexikonprodukt Encarta eingestellt.

Die Plattform als Geschäftsmodell

Anhand von Wikipedia und Encarta lässt sich ein Netzwerkeffekt beobachten. Förderten Markt und Wettbewerb bisher immer wirtschaftliche Vielfalt, so gilt dies im Digitalen nicht mehr. Hat ein Netzwerk einmal eine kritische Masse erreicht, wird der Wettbewerb aussichtslos. Vereinfacht gesagt: Die Verfügbarkeit eines Lexikons, macht jedes andere Lexikon obsolet. Gibt es eine

Internetsuchmaschine, ist eine zweite nutzlos. Ein Profil bei der Netzwerkplattform Diaspora verfehlt seinen Zweck, wenn jede*r bei Facebook kommuniziert.

Grund dafür sind die immensen Datensammlungen, die sich in den vergangenen Jahren immer mehr auf wenige Anbieter*innen konzentrieren.

Diese Daten sind ein Kern der digitalen Ökonomie, weil sie ein kapitalistisches Versprechen einlösen: Sie führen auf direktem Wege zu einer Monopolstellung und allen den damit verbundenen wirtschaftlichen Vorteilen, die in der Wirtschaftswelt bisher einer Regulierung unterworfen waren.

Daten sind das neue Öl

Entsteht also ein Plattformkapitalismus, der über das Internet in allen Branchen möglich scheint und sich bereits global entfaltet? Werfen wir ein Blick auf das Taxiunternehmen Uber. Statt einem klassischen Geschäftsmodell mit Fahrzeugflotte und Angestellten am Markt zu agieren, vernetzt Uber einzig Kund*innen und Fahrer*innen. Die weltweite Verbreitung des Angebots führt zu einer Kund*innenbindung, die in dieser traditionell lokal aufgestellten Branche zuvor schlicht nicht möglich war. Und auch hier gilt: An einem bestimmten Punkt werden die Nutzer*innenzahlen so hoch sein, dass Konkurrenz unmöglich wird. Investor*innen nennen das 'skalierbar'.

Reagieren ist nicht Gestalten

Dass dieser scheinbar ungebremste Siegeszug der Plattformen ein Ende haben wird, ist abzusehen. Zu viele Schwierigkeiten ergeben sich schon heute mit diesem Geschäftsmodell, das unter anderem deshalb so enormes Wachstum vorweisen kann, weil die Kontrollinstanzen in Politik und Wirtschaft bislang keine Antworten auf diese Entwicklung gefunden haben.

Vor dem Hintergrund einer zukünftigen Regulierung könnte es für Ko-ops heute ein besserer Weg sein, sich vom Aktivismus zu verabschieden, statt Lösungen für gegenwärtige – oft soziale – Probleme zu suchen, die sich mittelfristig von selbst erledigen. Zu überlegen ist, wie sich kooperatives Wirtschaften nachhaltig in der Gesellschaft verbreiten könnte.

Gerade aktivistische Ko-ops erschweren diesen Weg. Gegen einseitige Wirtschaftsinteressen, gegen Überwachung, gegen Ausbeutung. Positionen, die sich leicht in Schubladen stecken lassen: Weltverbessernd, linksalternativ, systemkritisch etc. Keine dieser Schubladen benennt einen Kern des kooperativen Wirtschaftens. Trotzdem identifizieren sich Ko-ops oft selbst über diese Kategorien. Selbst wenn diese in ihrer Arbeit kein zentrales Element sind. Zwar kann eine solche politische Aufladung zu mehr Aufmerksamkeit führen. Gleichzeitig entsteht dadurch eine begrenzende Wirkung. Denn sie verringert die Zugänglichkeit für alle diejenigen, die sich selbst nicht als Aktivist*innen wahrnehmen. Der Verzicht auf politisches Wording kann unterstützend wirken, wenn statt kurzfristigem Aktivismus die Nachhaltigkeit dieser Modelle hervorgehoben wird.

Relevanz und Wirkung

Ko-ops haben ein Problem mit dem, was sie eigentlich ausmacht: Die Gemeinschaft. Einerseits steht jede Kooperative für einen offenen Zugang, nicht zuletzt, weil von der Zahl der Unterstützer*innen auch ihr Erfolg abhängt. Andererseits fristen viele Initiativen ein Schattendasein und schaffen es kaum, in ihrem Tätigkeitsfeld einen merklichen Unterschied zu machen. Von dem Engagement einer Initiative hängt ab, wie relevant sie ist. Von ihrer Relevanz hängt es ab, wieviel Engagement die Initiative bündeln kann. Oder anders: Je mehr Menschen mitmachen, desto größer der Nutzen. Je größer der Nutzen, desto mehr Menschen werden sich engagieren. Auf den ersten Blick bedingen sich Nutzen und Engagement. Zu beobachten ist aber, dass das Problem nicht in einem vermeintlich fehlenden Nutzen für die Gemeinschaft liegt, sondern in der geringen Beteiligung. Vor allem zu Beginn hat eine Ko-op oft Schwierigkeiten glaubhaft zu versichern, dass es relevant ist. Gemeint ist, dass sich ausreichend Menschen finden, die sich gemeinsam engagieren.

Ein Weg ist der angesprochene Aktivismus. Menschen lassen sich leicht aus ihrer Komfortzone locken, wenn sie das Gefühl haben unter den gegebenen Umständen etwas zu verlieren zu haben. Mit dieser Argumentation lässt sich zwar eine Zielgruppe bestimmen, die mit hoher Wahrscheinlichkeit motiviert werden kann. Gleichzeitig wird die Zielgruppe aber auch gedeckelt, da die Betroffenen eine Gruppe sind, denen man entweder angehört oder nicht. Für ein Wachsen über die Zielgruppe hinaus braucht es mehr.

Schauen wir einmal auf den Plattformkapitalismus von Airbnb. Neben einer Vielzahl von Problemen verursacht die digitale Zimmervermittlung eine Verödung der Innenstädte beliebter Reiseziele, weil ganze Straßenzüge

nur noch von Kurzeittourist*innen bewohnt werden. Zum einen wird der angespannte Wohnungsmarkt dadurch verschärft. An dieser Stelle schließen sich bereits Aktivist*innen zusammen, um gegen überhöhte Mieten oder Gentrifizierung vorzugehen.

Vor allem aber bringt die Gruppe der Tourist*innen kaum Alltagsbedürfnisse mit, was zur Folge haben kann, dass Einzelhändler*innen in den frequentierten Gebieten aus Mangel an Kund*innen letztlich ihre Geschäfte schließen. Daraus ergibt sich für Städteplaner*innen und Verwaltungen der Metropolen eine unabsehbare Belastung, insbesondere weil Airbnb eine übergeordnete Planung unmöglich macht. Und zwar dadurch, dass die Zimmervermittlung sowie das dahinterstehende Unternehmen privat sind.

Denkt man Airbnb als ein Ko-op, dann würde das Modell transparenter, planbarer und nachhaltiger gestaltet werden können. Würden zudem ganzheitlich Ursache und Wirkung privater Zimmervermittlung berücksichtigt, dann bestünde die Kooperative nicht mehr aus einer Gruppe von Gentrifizierungsgegnern. Stattdessen würden alle Bürger angesprochen sein, ihre Stadt kooperativ mit Politik und Verwaltung zu gestalten. Und dann könnte eine Stadt mit ihrer eigenen kooperativen Version von Airbnb auch den Wettbewerb mit dem Konzern – zumindest lokal – für sich entscheiden. Erste Ansätze in diese Richtung bietet Fairbnb (siehe Infografik).

Proaktive Ko-ops

Damit Ko-ops aus dem Schatten des Kapitalismus heraustreten können, ist es wichtig die Zusammenhänge der Vergangenheit zu erkennen und davon ausgehend einen eigenen Weg zu gehen. Raus aus dem Denkmuster der Reaktion. Hinein in ein innovatives Gestalten auf der Basis von Kooperation. Gestaltung heißt, Neues zu schaffen. Die kapitalistische Motivation dafür ist der Profit. Die kooperative Motivation muss Gemeinschaft sein. Wie sich die Dinge zu einer gesellschaftlichen Zukunft verbinden werden, das können wir heute im Voraus nicht wissen. Dass sie sich aber verbinden werden, steht außer Frage. Je mehr Menschen die kooperative Idee kennenlernen, umso mehr gewinnt dieses Denken an Relevanz. Je leichter wird es fallen, alte Dogmen zu überwinden. Um einen transformatorischen Effekt auf die Gesellschaft der Zukunft zu haben, braucht es Mut und Intuition. Und bei all der gebotenen Skepsis, den Meinungen und der Zweifel – Menschen, die sich in Kooperativen organisieren, sollten sich nicht mit weniger zufrieden geben.

Oder anders gesagt: Das Problem in Tolkiens Herrn der Ringe ist nicht, dass Mittelerde voll mit Orks ist. Ein Problem wäre es nur, wenn es keine Gandalfs gäbe.



#Crowdfunding

THANKS XIN CẢM ƠN DANKE
GRACIAS СПАСИБО! MERCI
ДЯКУЮ どうも DZIĘKUJĘ

CHRISTOPH SCHMITT, MICHAEL VOLL, ANJA C. WAGNER, DORIS SCHUPPE, LARS BRÜCHER, ELA KAGEL, ULI KINDERMANN, SARAH E. WILLIAMS, WOLF-NICOLAS HENKELS, PAULA PANKE, BENEDIKT SCHÄFER, ANNE KIRSE, KATARINA PERANIC, KIOMA PALMEN, MALTE STEINHOFF, SEBASTIAN SCHICKTANZ, CHRISTIAN CORDES, NILS JUENEMANN, PHILIPP HENTSCHEL, THILO UTKE, THOMAS PIRLEIN, JULIA SOPHIE GABERT, STEFAN DOCHOW UND SALOMO SWOBODA

Around Christmas of 2017 we started a small crowdfunding campaign to finance our printing costs. From the beginning it was clear that we wanted to distribute the magazine free of charge under a creative commons license. One more time a big “thank you” to our supporters.

Rund um Weihnachten 2017 haben wir eine kleine Crowdfunding-Kampagne zur Finanzierung unserer Druckkosten gestartet. Dabei war von Anfang an klar, dass das Magazin später kostenlos und unter einer Creative Commons-Lizenz verfügbar sein wird. An dieser Stelle also nochmals ein großes “Dankeschön” an all unsere Unterstützer*innen.



Outro

WHAT'S NEXT? WIE GEHT'S WEITER?

In many cities there are already meetings and projects of activists and coop founders. In Berlin, the platform cooperativism movement meets every two months in the collaborative space **Supermarkt** in Kreuzberg. More information about this can be found on their website and the Facebook group: PlatformCoopBerlin.

In vielen Städten gibt es bereits Treffen und Projekte von Aktivist*innen und Gründer*innen. In Berlin trifft sich die Plattformkooperativismus-Bewegung alle zwei Monate im kollaborativen Ort **Supermarkt** in Kreuzberg. Infos dazu findest du auf der Webseite und der Facebookgruppe: PlatformCoopBerlin.

Are you new to the (international) scene? Check out these online resources:
Du bist neu in der (internationalen) Szene? Sieh dir diese Links an:

platform.coop the heart of the movement - das Herz der Bewegung
opencollective.com to organize financial side of coops - um die Finanzen der Kooperativen zu organisieren
social.coop social network about coops, mastodon-based - soziales Netzwerk über Kooperativen basierend auf Mastodon

